

أسئلة ، أجوبة ، صورٌ وحقائق من واقعنا الشيعي المرجعي المُرَجِي البَترِي العباسي التافه (ج10)
واقعنا الشيعي ما بين التعجيل والإرجاء (ق10)
-المرجع الجديد محمد باقر الايرواني (ج4)
-نماذج من مخالفات الشيخ الوائلي لمنهج اهل البيت عليهم السلام
الاربعاء : 15/جمادى الاخرى/1443هـ - الموافق 19/1/2022م

هذا هو الجزء العاشر من عنواننا المتقدم في حلقاتنا الماضية: "واقعنا الشيعي ما بين التعجيل والإرجاء". لا زلتُ في التطبيقات، مرَّ الكلام في التطبيق الأول، وانتقلتُ إلى التطبيق الثاني الذي عنوانه: "المرجع الجديد محمد باقر الايرواني"، تسلسل الحديث بخصوص باقر الايرواني حتَّى وصل بنا إلى القسم الرابع.

الايرواني في درس من دروسه الحوزويَّة، في بحث الخارج من درس أصول الفقه، بتاريخ 21/رجب/1438 هجري قمري - 19/4/2017 يتحدث مع طُلابه، يُحدِّثهم عن الوائلي وينتقد الذين ينتقدون الوائلي، وأعتقد أنَّ كلامه مُوجَّه بشكلٍ مباشرٍ إليّ، فأنا الذي نبشتُ تاريخ الوائلي نبشاً، وأنا الذي أخرجتُ قدارات الوائلي ونشرتها في الإعلام، الوائلي هذا أخطرُ من كلِّ الذين ضلُّوا الشيعة، إنَّه منبعٌ من منابع القدارَةِ النَّاصبيَّة، ولهذا السَّبب يُصرُّ السيستانيُّ على التمسُّكِ بمنهجه.

-عرض الفيديو.

تعليق: هذه الوصيَّة التي يُوصي بها المرجعُ الأعلَم الايرواني حَمَلَة الدكتوراه من تلامذته كُلِّها بتمام حُرُوفها مُخالفةً لمنهج العترة الطاهرة من أولها إلى آخرها، هؤلاء قومٌ لا يتكلمون إلَّا بالضلال، قطعاً أنتم تجدون كلامه لا عيبَ فيه، لكنني أقول لكم: كُلُّ حرفٍ من كلامه مُخالِفٌ لمنطقِ العترة الطاهرة، وهذا ما سأثبتُه لكم وبشكلٍ واضحٍ وصريحٍ. سأستعرض لكم واقعَ حوزة النجف وتحديدًا سأذهبُ باتجاه تأثير تفسير النواصبِ على حوزة النجف، وبشكلٍ خاص ما يرتبطُ بالتفسير النَّاصبي القذر.

الوائلي هو الذي سيُحدِّثكم عن نفسه وستُحدِّثكم حوزة النجف عنه.

-عرض الوثيقة رقم (5) من حلقة (133) من برنامج الكتاب النَّاطق من مجموعة وثائق ضلال الوائلي.
تعليق: إنَّه يُوجَّه الشيعة بالذات إلى هذا التفسير القذر، وفي الوقت نفسه يسخرُ من تفسير أهل البيت في كُلِّ مجالسه، وهو يعتمدُ اعتماداً كلياً في أحاديثه على هذا التفسير النَّاصبي القذر.

-عرض فيديو لطالب الرفاعي وهو يُحدِّثنا عن ثقافة الوائلي الفخريَّة، الرازيَّة، الشافعيَّة، النَّاصبيَّة، القذرة.
تعليق: طالب الرفاعي لا زالَ حيّاً يرزق وهو من مؤسسي حزب الدعوة الإسلاميَّة، لا أريدُ أن أُعلِّقَ على ما قاله طالب الرفاعي لكنني أشرخُ جزءاً من كلامه قد لا يكون واضحاً:

طالب الرفاعي قال: (من أنني قُلت عشرة بالمئة هو أضاف - يعني الوائلي - فقال خمسة بالمئة)، هذه مُقابلةٌ طويلة في جزءٍ منها من المُقابلة طالب الرفاعي يتحدَّث مع الذي يحاوره ويقول له: هذه مكتبتني، وأنتم تلاحظونَ كان جالساً في مكتبتني، إذا أردت أن تبحثَ عن كتابٍ شيعيٍّ بصعوبةٍ حتَّى تستطيع أن تجد كتاباً شيعياً، فهذه المكتبةُ تسعون بالمئة منها من كتب النواصب، من كتب المخالفين، الوائلي في أحاديثه وفي مجالسه يقول من أنَّ مكتبتني تشتملُ على خمسة وتسعين بالمئة، وهذا هو الذي أشارَ إليه مُحاورُ طالب الرفاعي وطالب الرفاعي أراد أن يقول من أنَّ الكُتب النَّاصبيَّة في مكتبة الوائلي هي أكثرُ من الكُتب النَّاصبيَّة في مكتبتني، وهذا هو واقعُ مراجع النجف، الكُتب النَّاصبيَّة هي الكُتب التي يقرؤونها ويتواصلونَ معها..

-عرض الفيديو الذي يتحدث فيه طالب الرفاعي عن محمد باقر الصدر وعن إعجابه الكبير بالفخر الرازي.
تعليق: يُضعفون الأحاديثَ التفسيرية التي وردت عن مُحَمَّدٍ وآلِ مُحَمَّدٍ صلواتُ الله عليهم، أتحدَّث عن محمد باقر الصدر، أتحدَّث عن الخوئي، أتحدَّث عن السيستاني، أتحدَّث عن الطباطبائي صاحب الميزان، أتحدَّث عن الجميع، عن جميع أصحاب العمامِ الإبلِسيَّة العباسيَّة، ويُعجبونَ بقدارات النواصب.

-عرض فيديو للوائلي وهو يُظهرُ حزنه على موتِ مُفسِّر القرآن من مُفسِّري النواصب إنَّه المفسِّرُ الشعراوي!
تعليق: هذه الرموز تكون موضع تقديرنا واحترامنا!! أنا لا أريدُ أن أُعلِّقَ على هذا الهراء وعلى هذا السُّخف من أبي سمير الوائلي، فقد سُمْتُ من كثرة مُتابعتي لِسُخفه وتفاهته وبُعدِه عن منهج العترة الطاهرة.
بقي على هذا الهراء إلى آخر عمره!

-عرض الوثيقة رقم (10) من الحلقة (133) من برنامج الكتاب النَّاطق، من مجموعة وثائق ضلال الوائلي.
تعليق: يقول من أنَّه هو والذين معه في كُلِّية الفقه في منتدى النشر كُنَّا ندرِّسُ فقه أبي حنيفة وفقه الشافعي، هذا في النجف، وفقه أحمد بن حنبل وفقه مالك وفقه جعفر بن مُحَمَّدٍ الصَّادق على صعيد واحد، الرؤوس متساوية عندهم، إلى أن يقول: (فنحن نشأنا في هذه الأجواء ونكاد نقول إنَّ هذه الأجواء تربينا وترعرعنا عليها، فلا يُقال أنَّ عندنا توجُّه أو ميل إلى ذلك - لأنَّ الذي يحاوره قال له لديهم توجه، يقول - فلا يُقال أنَّ عندنا توجُّه أو ميل إلى النواصب إلى ذلك بل كُنَّا في الصميم من ذلك)، هذا في آخر أيام عمره.

في بداية كلامه ماذا قال الوائلي؟ (الحقيقة الفكرة هي ليست لي وإنما هي للجمعية بالذات)، الجمعية يقصدُ جمعية منتدى النشر الذي كان هو الوائلي عضواً فيها، وكان يُشرف عليها محمد رضا المظفر، باقر الإيرواني هو أحد تلامذة هذه المؤسسة. -عرض الوثيقة رقم (51) من الحلقة (134) من برنامج الكتاب الناطق، من مجموعة حلقات ضلال الوائلي وبتريته، حيث يسخر من إمام زماننا وتفسيره لآية (كهيعص).

تعليق: بس هراء أبي حنيفة والشافعي ومالك وابن حنبل يكون في صعيد واحد مع الإمام الصادق، من طيح الله حظكم، وطيح الله حظ دينكم، وطيح الله حظ عقولكم، وطيح الله حظ الفضائيات والمرجعات اللي تضحك على الشيعة الحمير بمثل هذه الشخصيات القذرة.

يقول: (قد مُفسِّر يجي) مُفسِّر يجي هذا كلام صاحب الزمان، سعد الأشعري سأل الحجة بن الحسن عن تفسير (كهيعص) فأجابه صاحب الزمان بهذا التفسير، طايحين الحظ هتلية سرسرية من أولكم لأخركم!! تفسير الإمام الحجة تفسير عجوز مخرفة!! أنا ماذا سأعلق!! ماذا سأقول!! بس أگوئه: طيح الله حظك يا أغبر وسود الله وجهك يا طايح الصبغ على هالدغة هذه.

قد يقول قائل: الوائلي لا يعتقد أن الرواية قد صدرت عن الإمام الحجة، فهو حينما يتحدث بمثل هذا الحديث غير المؤدب، بل هو كُفْرٌ هذا، هذا كُفْرٌ صريح، الذي يتحدث عن صاحب الزمان بهذا المنطق إنّه يتحدث بكُفْرٍ صريح، هو يتحدث عن شخص آخر الذي قال الكلام وهو لا يعتقد بأنه صاحب الزمان، لماذا لم يحترم الرأي مثلاً احترام آراء أبي حنيفة والشافعي والبقية وجعلها في صعيد واحد مع ما جاء عن إمامنا الصادق صلوات الله عليه؟! لماذا لم يضع احتمالاً أن يكون هذا الكلام قد صدر عن الإمام فعلاً صلوات الله عليه!؟

حتى إذا قبلت هذا فماذا سأصنع مع الوثيقة الخمسين من حلقة (134) من برنامج الكتاب الناطق من مجموعة حلقات ضلال الوائلي وبتريته وقذارته، في هذه الوثيقة الإمام هو الذي يهان على لسان الوائلي هكذا يقول: (لا يتصور البعض من عندنا أن احنا نقعد ننتظر أكو واحد اسمه مهدي يجي يحل مشاكلنا، أبدأ، اللي يعتقد هيچ اعتقاد سخيف ما عندنا هيچي اعتقاد اطلاقاً، الإسلام ما يمنعنه) بعدين يقول: (فكرة المهدي) المهدي هو فكرة أم هو إمام حقيقي؟! (فكرة المهدي ما تمنعنه أن نسوي مصنع ولا تمنعنه نؤمر بمعروف وننهى عن المنكر، ولا تمنعنه نجاهد دون أوطاننا، ولا تمنعنه نُقتل دون مبادننا، أبدأ، مجرد فكرة - المهدي مجرد فكرة - إيجابياتها أكثر من سلبياتها، يعني عبارة عن رفع مبدأ أو عبارة عن رفع مثل أعلى للعدالة ليس (إلا)، هذه معرفته بإمام زمانه، من طيح الله حظ مرجعية السيستاني اللي تريد الشيعة يعرفون الإمام الحجة بهذا المستوى، أنّه هو مُجرّد فكرة مُجرّد عبارة عن رفع مثل أعلى للعدالة ليس (إلا)، تلوّموني من أصف ذوله بالمطايا والله المطايا مدح إلهم، ومن أقول سفلة وسرسيّة هذا مدح إلهم، ذوله أنجاس، ذوله كفر، هذا منطق الارتداد هذا منطق الكُفر. -عرض الوثيقة.

-عرض الفيديو الذي يتحدث فيه الوائلي عن تكريم السيستاني له في نفس حفل التكريم. تعليق: ايه ما أدري مرجعية السيستاني ملهمة بيش ما أدري، ألهمت ماذا؟ احنا ما شفنا منها بس طيحة الحظ وطيحة الصبغ، شكو شغلة طايح حظها، شكو شغلة ما بيها خير شفناها من مرجعية السيستاني، ومن طيحة حظ إلى طيحة حظ، الإلهام هذا وبينه؟

أنا لا أريد أن أتحدّث عن الوائلي هنا، وإنما الذي جرّني للحديث عنه هذا الأثول الإيرواني المرجع الأعلّم. الإيرواني هكذا يقول عن الوائلي: (مواظته، منبره، كماله، كلامه الطريف اللطيف)، لماذا يصف كلامه بهذا الوصف؟ لأنّه ناصبي أيضاً، فكره فكر ناصبي، ما هذا هو الذي ينتشر بين أصحاب العمام.

-عرض الفيديو الذي يتحدث فيه عبد المهدي الكربلائي يطالب بأن يُكتب كتاب للخصائص الوائلية. باقر الإيرواني يُثبت قاعدة هكذا يقول: (اذكر موتاك بالخير)، يُثبت هذه القاعدة، أنعمون أن هذه القاعدة قاعدة ناصبية لا علاقة لها بفقهاء العترة وثقافة العترة لا من قريب ولا من بعيد، هذه قاعدة ناصبية، نحن ما عندنا في فقه أهل البيت ولا في ثقافة أهل البيت هناك شيء يُقال له: (اذكر موتاك بالخير)، أتحدّث عن الألفاظ، وإلا فإن المؤمن له حرمة إن كان حياً وإن كان ميتاً، حرمة المؤمن محفوظة في حياته وفي موته، لكننا لا نتعامل بهذه القاعدة، مُشكلتنا هي من نفس مراجع الشيعة.

في الجزء الثاني والسبعون من (بحار الأنوار) للمجلسي/ طبعة دار إحياء التراث العربي/ بيروت/ لبنان/ صفحة (239): أورد روايتين عن أمير المؤمنين:

وقال عليّ عليه السلام: "اذكروا محاسن موتاكم".

وفي خبر آخر: "لا تقولوا في موتاكم إلا خيراً".

إذ ما رجعتُ إلى كُتب مراجع الشيعة ستجدون هذين الحديثين، هذان الحديثان متى دخلا في كُتب الشيعة؟ هذان الحديثان نحن لا نعرف مصدرهما الأصل، هذان الحديثان أدخلهما الشهيد الأول، الشهيد الأول هو جمال الدين محمد بن مكي العاملي، عالم شيعي عاملي كان في سوريا وقتله السنة، وهو في الحقيقة سني، هو أقرب إلى السنة من الشيعة إذا أردنا أن ندرس تاريخ حياته وأن ندرس كُتبه، السنة قتلوه لأمر سياسي ولصراعات كانت في سوريا، فقتلوه فلُقّب بهذا اللقب لقّبهُ علماء الشيعة بالشهيد الأول.

الشهيد الأول عظموه لأن فكره ناصبي هذا هو السبب في تعظيمه.

الميرزا الإخباري الرجلُ شيعيُّ عقيدتهُ نظيفةٌ قتلوه بأيديهم وصدرت الفتوى من المرجع الأعلى المجرم في النَّجف موسى آل كاشف الغطاء كان المرجع الأعلى في النَّجف، وجمع مراجع النَّجف وكر بلاء والكاظمية وأباحوا دمه، وهجم عليه أهل الكاظمية بحسب فتاوى المراجع الذين ضَمِنُوا الجَنَّةَ لمن يقتله، هجموا عليه بعد صلاة الظهرين في يوم الجمعة، قتلوه واعتدوا على عائلته وسلبوا أموال بيته، حتى ما كان على نسائه من مصوغاتِ سلبوها، ثُمَّ حملوا رأسه ورأس ولده بالزغاريذ والأهازيج وراحوا يركضون بالرووس في أزقة الكاظمية إلى أن وصلوا إلى حرم الإمام الكاظم وأخذوا يدورون في حرم الإمامين، هذا الرجل يلعن ويُسب، شَرَدُوا عائلته وضَيَعُوا قبره، كان له قبر في الخفاء فلما عَلِمَ به مراجع النَّجف جاؤوا وهدموه، هذا الرجل شهيدٌ قتيلٌ لأجل عقيدته الصحيحة، هذا لا يُذكر.

- الشهيد الأول لأنه سني.

- الشهيد الثاني لأنه سني.

الشهيد الثالث؛ يُعَيِّرُون بهذا التعبير عن محمد باقر الصدر هو سني الآخر هو قطبي غاطس في القذارة القُطبيَّة والسنيَّة، وصدَّام لم يقتله لأنه شيعي، لأنه عارض حُكمه هذا هو السَّبب، مثلما قتل البعثيون عبد العزيز البدري وهو سني من علماء السنة لأنه عارضهم.

هذه قضية لا بُدَّ أن نلتفت إليها: العلماء الذين على عقيدة صحيحة يُقتلون ويُظلمون ويُلعنون، والعلماء الذين ارتكسوا في قذارات النَّواصب هم الذين يُمَجَّدون، هذه القضية على طول الخط..

الشهيد الأول؛ جمال الدين محمد بن مكي العاملي متى قُتل؟ قُتل سنة 786 للهجرة، هو من تلامذة أبي طالب الذي يُعرَف بفخر المحققين من أبناء العلامة الحلي. عنده كتاب اسمه (القواعد والفوائد)، كتابٌ يشتمل على ما يُقرَّب من ثلاث مئة من القواعد الفقهية، في هذا الكتاب أوردَ هذين الخبرين نقلهما عن كُتُب النَّواصب، هذا أول ذكرٍ لهذين الحديثين بحسب معلوماتي لأنني لا أعرف مصدراً أقدم من هذا المصدر في المكتبة الشيعية نقل هذين الحديثين، ذكر هذين الخبرين عن أمير المؤمنين نقلهما من كُتُب النَّواصب.

وفي كُتُب النَّواصب نحن لا نعرف من أين قد جاؤوا بهذين الخبرين، لا شأن لي بكتبهم، المهم أننا عرفنا الآن أنَّ هذين الخبرين لا علاقة لهما بكتبنا القديمة الأصلية، ونحن لا نعرف هذه الأخبار في حديث العترة الطاهرة، هذه الأحاديث من جملة مجموعة أحاديث يُراد منها صناعة الاستحمار في الأمة، من جملتها مثلاً: (من أنَّ المجتهد إذا أصاب له أجران وإذا أخطأ فله أجر واحد)، أخطأ لماذا يُوجَر؟ وهل دين الله قابلٌ للخطأ والصواب؟ ما هذا العبث؟! هذه الثقافة نشرها الوائلي ونشرها أصحاب العمام في حوزة النَّجف وكر بلاء، كثيرٌ من الشيعة يُردِّدون هذه الكلمات ولا يعلمون أنَّ الكلام هذا تأسَّس في سقيفة بني ساعدة، هذا كلام أبي بكر وأمثال أبي بكر، هذا كلام أعداء الزُّهراء، لأجل أن يُبَيِّروا جرائمهم لأجل أن يُبَيِّروا أخطائهم حتى لا يلاموا على ذلك، يقتلون أهل البيت ويقولون من أنهم اجتهدوا وأخطأوا فيؤجرون على ذلك! نحن عندنا في ثقافة العترة: (من أنَّ الذي يُفسِّر القرآن، من أنَّ الذي يُفتي، من أنَّ الذي يتحدَّث في الدين فإنَّ أصاب لم يُوجَر - إذا لم يكن مُستنداً إلى العترة الطاهرة إلى قرآنهم المفسَّر بتفسيرهم وإلى حديثهم المفهَّم بقواعد تفهيمهم، إن لم يكن علمه أخذه من هذين المصدرين - فإنَّ أصاب لم يُوجَر وإنَّ أخطأ فليتبوأ مقعده من النَّار)، هذا هو منطق العترة الطاهرة، أمَّا أن المجتهد إذا أصاب له أجران وإذا أخطأ له أجر هذا لاستحمار الأمة، وقد استحمروها، ومراجع الشيعة أيضاً استحمروا الشيعة، ولذا فإنَّ الشيعة حميرٌ عند مراجع الشيعة، مطايا تركب على مطايا.

من جملة أحاديث التضليل: (أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم)، هذا الحديث في أصله: (أهل بيتي، الأئمة من آل محمدٍ أتحدَّث عن علي وفاطمة وعن ولدٍ فاطمة من المجتبي إلى القائم، بأيهم اقتديتم اهتديتم)، هؤلاء هم، لكن سقيفة بن ساعدة حولت المعنى: (أصحابي كالنجوم بأيٍّ واحدٍ نفتدي فإننا نهتدي) أي ضلال هذا؟! لا أريد أن أتحدَّث عن الصحابة وعن جهلهم وعن سفاهتهم وعن جرائمهم وعن تكفير بعضهم للبعض، فبمن نفتدي؟ هذا لاستحمار الأمة.

ومن جملة ما تُستحمرُ به الأمة هذه الأحاديث:

- (اذكروا محاسن موتاكم).

- (لا تقولوا في موتاكم إلا خيراً).

هذا هو الذي يضحكُ به الإيرواني على جُحوشه من حملة الدكتوراه، وبهذا الكلام يضحكون على الشيعة، هذا الكلام ليس موجوداً في ثقافة العترة الطاهرة، وهو مُخالفٌ للقرآن بشكلٍ واضح.

• القرآن فضح عوائل الأنبياء!

القرآن هكذا تحدَّث مع نوح النبي حينما توجه نوحٌ إلى ربِّه يسأله عن ولده الذي أغرقه الطوفان في الآية الخامسة والأربعين بعد البسملة من سورة هود: (وَنَادَى نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ إِنَّ ابْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ - أريد ولدي، أريد ابني هذا الذي أغرقه الطوفان، فماذا قال له الله؟ - قَالَ يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا تَسْأَلْنِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ)، هذه الواقعة تُشيرُ إلى بطلان علم الرجال إذا كان نوحٌ شيخ المرسلين ليس عارفاً بحال ابنه الذي كان يعيش معه في بيته فكيف يعرف السيستاني أحوال الرجال الذين عاشوا قبل 1400 سنة؟! قبل 1000 سنة؟! قبل 1200 سنة؟! وهو لا يملك كتباً عنهم ولا يعرف تفاصيل حياتهم، كذلك الخوئي، كذلك محمد باقر الصدر، هؤلاء يضحكون عليكم - إني أعظك أن تكون من

الْجَاهِلِينَ)، هذه الموازين التي عندك موازين الجاهلين، وهذا يدل على أن علم الرجال هو جهل وما هو بعلم، إذا كانت موازين تقويم الرجال التي عند نوح النبي هي جهل فماذا تقولون عن موازين علم الرجال التي عند السيستاني وأمثال السيستاني؟! قال رب إني أعوذ بك أن أسألك ما ليس لي به علم وإلا تغفر لي وترحمني أكن من الخاسرين - يعني أن الذين يعتمدون علم الرجال هم من الخاسرين بحسب هذه الآيات، والنبي هنا يعوذ بالله من قواعد علم الرجال..

هذه فضيحة لنوح النبي أو لا؟ لماذا لم يذكر الله نبيّة بالخير؟ لماذا فضحه هنا وهو شيخ المرسلين؟! في سورة التحريم، الآية العاشرة بعد البسملة: (ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا - مَا هُوَ هَذَا الْمَثَلُ؟ - إِمْرَأَةُ نُوحٍ وَإِمْرَأَةُ لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحِينَ فَخَانَتَاهُمَا)، خانتاهما، ماذا يقول إمامنا الكاظم صلوات الله وسلامه عليه؟ (وَاللَّهُ مَا عَنِ يَقُولِهِ: "فَخَانَتَاهُمَا" إِلَّا الْفَاحِشَةُ الزَّانَا - فلماذا لم يذكر الله عوائل الأنبياء بالخير لماذا؟ لماذا فضح زوجة نوح النبي وزوجة لوط النبي؟ قد تقولون: كافرتان، إذاً ماذا تقولون عن نساء النبي في السورة نفسها، في الآية الخامسة بعد البسملة الخطاب لنساء النبي: (عَسَى رَبُّهُ أَنْ طَلَقْتَن - وبالدرجة الأولى لعائشة وحفصة، الخطاب لنساء النبي عموماً وبشكل خاص لعائشة وحفصة - أن يُبَدِّلَهُ أَزْوَاجًا خَيْرًا مِنْكُنَّ - ما هي صفات الأزواج اللاتي قال القرآن عنهن: "خَيْرًا مِنْكُنَّ"؟ - مُسْلِمَاتٍ مُؤْمِنَاتٍ قَانِتَاتٍ تَائِبَاتٍ عَابِدَاتٍ سَائِحَاتٍ ثَيِّبَاتٍ وَأَبْكَارًا)، سائحات المراد من السَّيَّاحَةِ هنا إمَّا الصَّوْمُ فَالصَّوْمُ سَيَّاحَةٌ، وإمَّا الهجرة إلى رسول الله صلى الله عليه وآله، لا أريد أن أخوض في تفاصيل هذه الكلمات، لكن الآية واضحة من أن نساء النبي لا يمتلكن هذه المواصفات، أو من أنهن يمتلكن بعض هذه المواصفات بدرجة ضعيفة جداً..

أما قصة زليخة فهي واضحة لديكم فضيحة زليخة في سورة يوسف، زليخة كانت كافرة ولكن معجزة تحققت فيها وعادت إلى شبابها وصارت مقربة من الله وصارت زوجة لنبي الله بامر من الله، ومع ذلك فإن القرآن فضحها، ولم يلتزم القرآن بهذه القاعدة لأن القرآن يرفضها، ما أنا قلت لكم ستقبلون كلامه وتجذونه كلاماً صحيحاً حينما قال: (اذكروا موتاكم بخير)، لأنكم ناصبيون، لأنكم بخلاف القرآن، لأنكم لا تفقهون شيئاً، وهؤلاء حمير وأنتم حمير أيضاً مع احترامي لكم، هذه هي الحقيقة، أحاديث أهل البيت الصحيحة يُكرونها ولا يعرفونها ويحفظون أحاديث النواصب التي هي بخلاف القرآن، ومحمّد وآل محمّد أمرونا أن نعرض الأحاديث على القرآن، فإن رفضها القرآن يجب علينا أن نرفضها، في آية حالة سيئة أنتم؟! لماذا ترفضون كلامي وهو يأتي منسجماً مع أحاديثهم الصحيحة ومع قرآنهم؟ ولماذا تقبلون أحاديث أولئك التي هي أحاديث النواصب والتي تتعارض مع القرآن بدرجة مئة بالمئة؟ لماذا؟

القرآن في سورة يوسف فضح عائلة النبي، فضح أبناء يعقوب، وفضح أسرة يعقوب، وفضح زليخة التي هي زوجة يوسف، فضح العائلة بكاملها ولو لم يكن ما فعله القرآن فضيحة لماذا يُكره تعليم سورة يوسف للنساء؟ ليس هذا وارداً في رواياتنا، هذه قضية نسبية هذا لا يعني أنه ليس صحيحاً أن تتعلم المرأة تفسير هذه السورة أو أن تحفظها، هذه قضية نسبية بلحاظ معين لسبب بصدد الحديث عنها، إنما جئت بها قرينة، لو لم يكن الذي ذكر في سورة يوسف من الفضائح لماذا جاءت هذه النصيحة من الأئمة؟

القرآن فضح الصحابة في سورة التوبة، أحد أسماء سورة التوبة (الفاضحة)، سورة التوبة لها أسماء:

- يُقال لها براءة.

- يُقال لها التوبة.

- ويُقال لها الفاضحة التي فضحت صحابة النبي.

المخالفون يقولون: فضحت المنافقين، من هم المنافقون؟ هم صحابة النبي، فسورة التوبة هي السورة الفاضحة، وهذا قرآن يُتلى في الليل والنهار. نحن مأمورون أن نتخلق بأخلاق الله، ما هذه هي أخلاق الله، وأخلاق محمّد وآل محمّد هي أخلاق الله. دعاء صنمي قريش وغيره من الأدعية التي في نفس هذا الاتجاه هي لكشف الحقيقة، ويجب علينا أن نكشف الحقيقة.

- عرض فيديو للابرواني وهو يتحدث عن اعتقاده بأن صاحب الزمان لا يعلم وقت ظهوره!!

تعليق: (أصلاً منو قال هو الإمام يدري اشوكت يظهر؟! هو الإمام ما معلوم همت، لعل هذه من الأشياء التي علمها يختص بالله عز وجل)، هذا نص كلامه، من أكللكم القضية خرطي ما تقبلون من عندي، زين هذا هو مو نائب صاحب الزمان، اشلون ما يعرف إمامه يدري لو ما يدري؟ أنتم شايقين معاون مدير أو وكيل وزير ما يعرف مؤهلات الوزير، ما يعرف صلاحيات الوزير، ذوله شلون نواب عند صاحب الزمان؟! طبعاً هذا الكلام مو خاص بالإيرواني، الجميع هكذا يقولون.

أمير المؤمنين يقول لكميل: (يَا كَمِيلَ مَا مِنْ حَرَكَةٍ إِلَّا وَأَنْتَ مُحْتَاجٌ فِيهَا إِلَى مَعْرِفَةٍ)، آية حركة من الحركات، بالله عليكم المشروع المهدوي الأعظم الذي هو مشروع الله وهو مشروع قائم آل محمّد كيف لا يعرف وقت الظهور فيه؟! ماذا تقولون أنتم؟! ذوله شنو ذوله مطايا ثيران يا صنف من البشر ذوله؟ وأنتم هم يا صنف من البشر تمشون وراهم وتقسوهم؟!